

Recursos

Prazo de interposição de recurso em face das questões da prova objetiva e do gabarito preliminar

Nome: JESSICA SCHAURICH
Inscrição: 3
Protocolo: 13397
Cargo: ENFERMEIRO
Situação: QUESTÃO ANULADA

Código da prova: 1
Questão: 26
Disciplina: Língua Portuguesa (Enfermeiro)
Recurso:

Solicita-se a anulação da Questão 26, tendo em vista a existência de mais de uma alternativa passível de ser considerada correta à luz das regras de emprego da vírgula em adjunto adverbial deslocado.

O gabarito preliminar indica a alternativa C, segundo a qual, na reescrita “Há, segundo o historiador, muita sabedoria na Idade Média”, as vírgulas isolam corretamente o adjunto adverbial intercalado. De fato, essa construção está correta.

Entretanto, a alternativa A também apresenta construção admitida pela norma-padrão: “Segundo o historiador há muita sabedoria na Idade Média”. O segmento “segundo o historiador” exerce valor adverbial de conformidade e encontra-se deslocado para o início da oração.

O Manual de Comunicação do Senado Federal, ao tratar especificamente do adjunto adverbial deslocado, estabelece que a vírgula é opcional quando esse termo possui até três palavras, reservando a obrigatoriedade, em sua orientação editorial, aos adjuntos longos, definidos como aqueles com mais de três palavras. A expressão “segundo o historiador” é constituída precisamente por três palavras e, portanto, enquadra-se no caso em que a vírgula pode ser omitida.

No mesmo sentido, o Manual de Redação da Câmara dos Deputados admite a omissão da vírgula quando se trata de adjunto adverbial deslocado de curta extensão.

Importa destacar que essa compreensão não se restringe aos manuais de redação institucional. Também encontra respaldo em gramáticos de reconhecida autoridade. Celso Cunha e Lindley Cintra, na Nova Gramática do Português Contemporâneo, ensinam que, embora a vírgula seja empregada para isolar o adjunto adverbial antecipado, quando esses adjuntos são de “pequeno corpo”, costuma-se dispensar a vírgula, ressalvadas situações em que se pretenda conferir especial realce ao termo.

A doutrina gramatical, portanto, reconhece que o simples deslocamento do adjunto adverbial para o início da oração não torna automaticamente obrigatória a vírgula em todos os casos, especialmente quando se trata de expressão de pequena extensão. Outros autores e estudiosos da pontuação igualmente reconhecem essa facultatividade, ainda que não exista absoluta uniformidade entre os gramáticos acerca do número exato de vocábulos que delimita uma expressão “curta” ou “longa”. Essa própria variação doutrinária reforça a impossibilidade de se considerar inequivocamente errada a construção apresentada na alternativa A.

No caso concreto, além de a expressão possuir apenas três vocábulos, sua ausência de vírgula não produz ambiguidade, não separa termos sintaticamente inseparáveis e não compromete a compreensão do enunciado.

Desse modo, são admitidas construções como:

“Segundo o historiador, há muita sabedoria na Idade Média.”

e, conforme o critério normativo acima exposto,

“Segundo o historiador há muita sabedoria na Idade Média.”

Recursos

Assim, a alternativa C é correta, mas a alternativa A também encontra respaldo em fonte normativa e em tradição gramatical reconhecida. Em questão objetiva de resposta única, não se pode exigir do candidato a adoção de um critério mais restritivo quando há orientação normativa expressa em sentido diverso.

Diante da existência de mais de uma alternativa defensável à luz da norma-padrão, requer-se a ANULAÇÃO DA QUESTÃO 26, com a correspondente atribuição da pontuação a todos os candidatos.

Referências:

BRASIL. Senado Federal. Manual de Comunicação da Secom – Adjunto adverbial deslocado.

BRASIL. Câmara dos Deputados. Manual de Redação.

CUNHA, Celso; CINTRA, Lindley. Nova Gramática do Português Contemporâneo. Regra referente ao emprego da vírgula com adjunto adverbial antecedido e à possibilidade de sua dispensa quando o adjunto é de pequeno corpo.

Resposta:

Em resposta à fundamentação apresentada, informamos que esta análise se restringe exclusivamente à questão indicada no recurso interposto. Recursos que tratem de questões diferentes daquela mencionada não serão considerados para fins de análise. Após avaliação criteriosa, esta banca conclui que a questão deve ser anulada, conforme os fundamentos apresentados a seguir:

PARECER DA BANCA

Constata-se que os recursos requerem a anulação da questão sob o fundamento de que, além da alternativa indicada no gabarito apresentado pela Banca, também seria correta a alternativa que admite a ausência de vírgula em "Segundo o historiador há muita sabedoria na Idade Média", por considerar "Segundo o historiador" um adjunto adverbial anteposto de curta extensão. Os recursos apresentam, inclusive, referência segundo a qual a vírgula pode ser facultativa após adjunto adverbial deslocado de até três palavras.

As alegações procedem.

A alternativa indicada no gabarito apresentado pela Banca está correta ao afirmar que, na reescrita "Há, segundo o historiador, muita sabedoria na Idade Média", as vírgulas isolam adequadamente o adjunto adverbial intercalado "segundo o historiador".

Entretanto, não se sustenta como categoricamente incorreta a alternativa que apresenta a reescrita "Segundo o historiador há muita sabedoria na Idade Média" e justifica a ausência da vírgula pela curta extensão do adjunto adverbial anteposto.

Na tradição gramatical, embora seja regular o emprego da vírgula para marcar adjuntos adverbiais deslocados, admite-se sua dispensa quando se trata de expressão de pequena extensão. A própria delimitação do que constitui adjunto adverbial curto não apresenta tratamento absolutamente uniforme entre as referências normativas.

No caso analisado, "Segundo o historiador" é uma expressão de três palavras, com valor adverbial de conformidade. Os recursos demonstram que há orientação normativa expressa admitindo a facultatividade da vírgula em adjuntos adverbiais deslocados dessa extensão.

Dessa forma, a justificativa originalmente apresentada para considerar incorreta essa alternativa — segundo a qual "Segundo o historiador" possuiria três termos e, por isso, a vírgula seria obrigatória — não se mostra tecnicamente segura. A existência de três palavras não constitui fundamento suficiente para estabelecer, de maneira categórica e universal, a obrigatoriedade da vírgula.

Assim, são gramaticalmente defensáveis tanto a construção com o adjunto adverbial intercalado e isolado por vírgulas quanto a construção com o adjunto adverbial curto anteposto sem vírgula.

Consequentemente, a questão admite mais de uma alternativa passível de ser considerada correta, comprometendo a necessária unicidade da resposta objetiva. O vício identificado não comporta simples alteração de gabarito, uma vez que a alternativa originalmente indicada também permanece correta.

Assim, os recursos são DEFERIDOS para ANULAÇÃO da questão.

REFERÊNCIAS:

BECHARA, Evanildo. Moderna Gramática Portuguesa. 40. ed. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 2024.

CUNHA, Celso; CINTRA, Lindley. Nova Gramática do Português Contemporâneo. Rio de Janeiro: Lexikon, 2021.

BRASIL. Senado Federal. Manual de Comunicação. Brasília: Senado Federal.

BRASIL. Câmara dos Deputados. Manual de Redação. Brasília: Câmara dos Deputados.



Recursos

Diante dos argumentos apresentados, a questão deve ser ANULADA.